



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE, SETTORE CONCORSUALE 14/C3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/11, CODICE CONCORSO 4898**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/C3, settore scientifico-disciplinare SPS/11 presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, composta dai:

Prof. Antonio Maria Chiesi, dell'Università degli Studi di Milano,  
Prof. Carlo Ruzza, dell'Università degli Studi di Trento,  
Prof. ssa Tatjana Sekulic, dell'Università degli Studi di Milano Bicocca.

si riunisce il giorno 3 dicembre 2021 alle ore 9:00 in modalità telematica mediante la piattaforma ZOOM, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, provvede alla identificazione dei candidati ammessi che risultano presenti, mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati regolarmente convocati:

- 1) Niccolò Bertuzzi
- 2) Riccardo Ladini.



Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9:05 viene chiamato il candidato Nicolò Bertuzzi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 9:22 viene chiamato il candidato Riccardo Ladini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.



La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Riccardo Ladini, punti 80,6
- 2) Nicolò Bertuzzi, punti 67,1

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Riccardo Ladini.

La Commissione si riconvoca per il giorno 3 dicembre alle ore 10:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 9:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Maria Chiesi  
Prof. Carlo Ruzza  
Prof. ssa Tatjana Sekulic



## ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

### (Punteggio dei titoli)

**Candidato Niccolò Bertuzzi**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>1</b>
a1) Pienamente attinente, punti 1. a2) Parzialmente attinente, punti 0,5. a3) Non attinente, punti 0.	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>5</b>
b1) Attività didattica frontale (docente a contratto) nei corsi di laurea triennali, magistrali e master, per ogni incarico punti n. 2;	2
b2) Attività didattica frontale come esercitatore o tutor in corsi universitari per ogni incarico, punti n. 0,5;	3
b3) Partecipazione a collegi di dottorato fino ad un massimo di punti n.2.	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>6</b>
c1) Titolare di assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1;	6
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 0,5 per ogni esperienza;	
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>2</b>
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; d2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1; d3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1,5; d4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;	2
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>4,1</b>
e1) Presentazione a convegno internazionale, punti 0,2	3
e2) Presentazione a convegno nazionale, punti 0,1	1,1
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>0</b>
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale i2) Per ogni premio nazionale	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>18,1</b>



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

**Candidato Niccolò Bertuzzi**

<b>PUBBLICAZIONI</b> (punteggio massimo attribuibile 60)	<b>Tipologia</b> (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	<b>Autore o coautore</b>	<b>Punti</b>
- Pubblicazione n.1	Articolo in rivista internazionale	Autore	4
- Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista internazionale	Autore	4
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista internazionale	Autore	4
- Pubblicazione n. 4	Articolo rivista fascia A	Coautore	3
- Pubblicazione n.5	Articolo in rivista internazionale	Autore	4
- Pubblicazione n. 6	OPERA MANCANTE		
- Pubblicazione n.7	Articolo rivista fascia A	Coautore	3
- Pubblicazione n.8	Saggio in volume	Coautore	2
- Pubblicazione n.9	Articolo in rivista internazionale	Autore	4
- Pubblicazione n.10	Articolo rivista fascia A	Autore	3
- Pubblicazione n.11	Monografia	Autore	3
- Pubblicazione n.12	Articolo rivista fascia A	Autore	3
- Pubblicazione n.13	Articolo in rivista internazionale	Autore	4
- Pubblicazione n.14	Articolo in rivista internazionale	Autore	4
- Pubblicazione n.15	Articolo Altra rivista	Autore	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>			<b>39</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> (punteggio massimo attribuibile 10)	<b>Punti</b>
- • Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta ottima l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato.	2
- • Tenuto conto del numero di pubblicazioni relativa al periodo di documentata attività di ricerca, delle citazioni complessive, del fattore di impatto medio delle pubblicazioni e) dell'indice H del candidato, la commissione valuta buona la rilevanza complessiva della produzione scientifica	3



- • La produzione complessiva è congruente con il SSD SPS/11, che costituisce il profilo richiesto.	5
---	---

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti</b>  67,1
--	--------------------------



**ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio dei titoli)**

**Candidato Riccardo Ladini**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>1</b>
a1) Pienamente attinente, punti 1. a2) Parzialmente attinente, punti 0,5. a3) Non attinente, punti 0.	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>7</b>
b1) Attività didattica frontale (docente a contratto) nei corsi di laurea triennali, magistrali e master, per ogni incarico punti n. 2;	6
b2) Attività didattica frontale come esercitatore o tutor in corsi universitari per ogni incarico, punti n. 0,5;	7,5
b3) Partecipazione a collegi di dottorato fino ad un massimo di punti n.2.	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>8</b>
c1) Titolare di assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1;	6
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 0,5 per ogni esperienza;	2,5
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>2</b>
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2;	
d2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1;	1
d3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1,5;	1
d4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;	
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>4,6</b>
e1) Presentazione a convegno internazionale, punti 0,2;	3,2
e2) Presentazione a convegno nazionale, punti 0,1	1,4
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>5</b>
f1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti 2.	2
f2) Per ogni premio nazionale, punti 1.	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>27,6</b>





**ALLEGATO 4 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

**Candidato Riccardo Ladini**

<b>PUBBLICAZIONI</b> (punteggio massimo attribuibile 50)	<b>Tipologia</b> (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	<b>Autore o coautore</b>	<b>Punti</b>
- Pubblicazione n.1	Articolo in rivista internazionale	Autore	4
- Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista internazionale	Autore	4
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista internazionale	Autore	4
- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista internazionale	Coautore	3
- Pubblicazione n.5	Articolo rivista fascia A	Autore	3
- Pubblicazione n. 6	Saggio in volume	Autore	2
- Pubblicazione n.7	Articolo in rivista internazionale	Coautore	3
- Pubblicazione n.8	Articolo rivista fascia A	Coautore	3
- Pubblicazione n.9	Articolo rivista fascia A	Coautore	3
- Pubblicazione n.10	Saggio in volume	Autore	2
- Pubblicazione n.11	Articolo in rivista internazionale	Coautore	3
- Pubblicazione n.12	Articolo in rivista internazionale	Coautore	3
- Pubblicazione n.13	Articolo in rivista internazionale	Coautore	3
- Pubblicazione n.14	Articolo rivista fascia A	Coautore	3
- Pubblicazione n.15	Tesi	Autore	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>			<b>43</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> (punteggio massimo attribuibile 10)	<b>Punti</b>
- • Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta buona l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato.	2
- • Tenuto conto del numero di pubblicazioni relativa al periodo di documentata attività di ricerca, delle citazioni complessive, del fattore di impatto medio delle pubblicazioni e) dell'indice H del candidato, la commissione valuta ottima la rilevanza complessiva della produzione scientifica	3
- • La produzione complessiva è congruente con il SSD SPS/11, che costituisce il profilo richiesto.	5





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti</b>  80,6
--	--------------------------